

2.9 LUCHA AUTONOMA ESTUDIANTES Octubre de 1993 -

Memoria de un futuro anterior,
transformación inmediata, revolución
Aquí y ahora en torno al fruto de nuestra acción
Lanzando al aire la semilla de la subversión (...)

HCD: «ZONA ROJA»



«Es más cuando fuimos a la mani tocha, con una pancarta enorme de Lucha Autónoma, la gente decía, hostias, los de la universidad autónoma. Pero en esa mani, detrás de la pancarta acabaron 6.000 personas intentando continuar hasta el ministerio de Educación.»

Origen



La decisión de formar Lucha Autónoma Estudiantes sale de un grupo de personas que ya militaban en otros colectivos de barrio coordinados en Lucha Autónoma, y en plena lucha contra la subida de tasas, convocan a una reunión a personas que trabajan en colectivos de facultades. Este grupo de personas que dirige el proceso plantea hacer algo más global, a nivel de universidad, con la idea de hacer un colectivo y coordinarse en Lucha Autónoma.

Al principio nos reunimos en la Fundación Aurora y pasamos de diez personas en la primera asamblea a ser más de 30 en la tercera reunión, de todas las facultades y varios campus: Somosaguas, Ciudad universitaria, Autónoma, Alcalá, de institutos de bachillerato y de Formación Profesional.

La lucha contra las tasas

El origen del colectivo fue la lucha contra la subida de las tasas; las personas que iniciaron el colectivo valoraron que en ese momento de lucha era interesante crear una organización más allá de las facultades.

Nos planteábamos la lucha por encima del tema de las tasas. Hablábamos de una enseñanza pública y gratuita pero nuestro interés principal era mantener y extender las asambleas en las facultades, que la gente empezara a discutir, darle continuidad y salir de la dinámica tradicional de actuar sólo respondiendo a cada subida de tasas. Nos inte-

resaba desmontar el manejo y el control que tenían y siguen teniendo estructuras ajenas a los estudiantes como Izquierda Unida y el Sindicato de Estudiantes.

HACE TIEMPO QUE SUFRO...

« Tú, común de l*s mortales que habitas el mejor de los mundos posibles, que te levantas a las siete y te metes en una lata de sardinas con ruedas o sobre raíles para luego saturarte la cabeza con subjetivas charlas inútiles y encima das dinero por ello; tú has de saber que el Ministerio de Educación y Ciencia ha decidido que debes pagar más todavía. El gobierno ha considerado que la Universidad, esa fábrica de parad*s, debe tener un carácter netamente elitista, cerrando sus puertas a toda la chusma que no podemos pagarla.

Para ello han subido las tasas un 12% y ha establecido un aumento penalizador en sucesivas matrículas de hasta un 50%. Aunque no todo es tan chungo, puedes mendigar una beca, de cola en cola y ventanilla en ventanilla, siempre que tu renta mensual no supere las 19.000 ptas. Las subidas en las tasas no surgen por generación espontánea. El poder, una vez más, se escuda en el fantasma de la crisis. Ese monstruo con el que los que ejercen el control político y económico pretenden empeorar las condiciones de vida de la mayoría, que no las suyas, ha llegado al ámbito universitario.

Nos marean con porcentajes y nos ahogan con cifras. No hay dinero para educación pero se destinan 12.000 kilos para los partidos políticos, los beneficios de la banca crecen un 43% con respecto al 92, la Casa del Rey succiona 916 millones al año (y mira que ese alumno no aprende), y por supuesto el ejército ve aumentar sus arcas desenfrenadamente.

Pero no te engañes, ante el fantasma de la crisis debemos ir más allá de protestar porque nos toquen el bolsillo. Los abusos del capitalismo alcanzan también otros sectores, si además de ser estudiante eres jubilad*, inmigrante, insumiso, estás en paro o no tienes casa, estás apañad*.

Todos estos torbellinos han revuelto el río universitario y los pescadores profesionales (Sindicato de Estudiantes y montajes de la misma calaña) han echado ya sus redes. Ell@s hablan de futuro para que olvidemos su pasado, un pasado en el que nosotr*s gritamos, otros nos aporrearon y ell@s negociaron para que todo siguiera igual.

**NO TE FIES NI DE TU PADRE ¡¡¡ORGANIZA TU RABIA!!!
NI PAGUES NI TE LAMENTES, ENSEÑALES LOS DIENTES**

**Hace tiempo que
sufro mis
hemorroides
en silencio.**

**¡¡ Y ahora,
las tasas !!**



Se consiguió el objetivo de extender las asambleas. En la Complutense había asambleas en Filosofía, Matemáticas, Biológicas, Ciencias de la Información, Bellas Artes. En la Universidad Autónoma había varias y en el campus de Somosaguas también. Las asam-

bleas de facultad se montaban a partir del núcleo del colectivo que hubiera en cada facultad. Había veces que el colectivo se fundía en la asamblea y había veces que se mantenía y tiraba de ella.

Las asambleas solían ser de entre 50 y 100 personas. En la víspera de una movilización participaba más gente. Por ejemplo, antes de la ocupación de la facultad de Ciencias de la Información se hace una asamblea de 300 personas y en la ocupación participan 600 personas.



Otra de las pancartas de LAE

Había problemas, claro, en una asamblea completamente abierta, llegaba uno, se marcaba una intervención larguísima planteando una elucubración suya y no volvía a aparecer, discusiones inútiles, asambleas muy largas...

Se logró una cierta coordinación de asambleas de facultades.

Las asambleas hacían sus propuestas de movilizaciones y luego se llevaban a reuniones de coordinación semanales de delegados. Los delegados no podían tomar decisiones por su cuenta, luego tenían que bajar las decisiones a ser aprobadas en las asambleas. En las decisiones buscábamos el consenso pero era difícil porque había una división entre las facultades donde tenía influencia Izquierda Unida y las que no. Ahí se decidieron ocupaciones de rectorados y consejo de universidad y huelgas, había unanimidad en cuestiones prácticas.

En las asambelas se discutían las movilizaciones, se debatía lo que supone una subida de tasas, su objetivo de excluir a la gente con menos dinero.... Los estudiantes ocupamos el rectorado de la Universidad Complutense, el consejo de universidades e hicimos varias manifestaciones, algunas con enfrentamientos bastante duros y detenciones.

Lucha Autónoma Universidad llevábamos nuestra postura a las asambleas: las tasas eran parte del problema pero lo gordo era el modelo de enseñanza que se basaba en mantener la universidad como un almacén de parados y donde educar a los futuros gestores del sistema. Pero este discurso no llegaba mucho a la gente.

La lucha contra las tasas sigue el mismo esquema que todas las luchas universitarias, con momentos de flujo y reflujo. Empieza con una movilización fuerte convocada por el Sindicato de Estudiantes en todos los medios de comunicación.

Enseguida se empiezan a articular las asambleas de facultad y a coordinarse entre ellas; las asambleas restan fuerza al Sindicato de Estudiantes porque no tiene presencia real, son diez personas con un sueldo y una oficina. Poco a poco la movilización pierde fuerza y en ese momento alguien se encarga de pactar lo que le echen en nombre de los estudiantes sin contar con las asambleas de facultad, ya sea el Sindicato de Estudiantes o la organización tapadera que IU se haya montado para la ocasión.

Pero estas traiciones las permitimos los estudiantes, que dejamos que la movilización pierda intensidad. El problema es que no hay un trabajo político continuo en la uni-

versidad porque los colectivos de estudiantes tienen una incidencia escasa. Y de esta manera no hay una base de trabajo y de organización que permita mantener la movilización, la energía, en los momentos de reflujo, como pueden ser las vacaciones de navidad o los exámenes de febrero.

A las asambleas al principio iba mucha gente, pero acabaron siendo un enfrentamiento entre los de IU y la gente de los colectivos antiautoritarios de las facultades. Y claro, la gente que no ha

participado en asambleas antes, la mayoría, pues no entendía nada y se hartaba de enfrentamientos; había días que sólo nos faltaba llegar a las manos. Eran asambleas en las que sólo intervenían militantes. Y nosotras acabábamos de empezar y salvo estas 4 o 5 personas que habían militado en otros colectivos de barrio coordinados en Lucha Autónoma no teníamos experiencia: sabíamos que l@s de Izquierda Unida nos estaban manipulando pero no teníamos capacidad de reaccionar porque eran gente mucho más preparada que nosotras.

Borja Goñi y Elena Casado, estudiantes de sociología, se designan a sí mismos portavoces de los estudiantes y comienzan a aparecer en los medios de comunicación. Esto se discute en las asambleas de facultad donde se les prohíbe salir en los medios como representantes, se mandan cartas a los medios diciendo que estos dos personajes no representan a nadie y se le expulsa de las asambleas de facultad. *Iban a hacer carrera política, en las últimas elecciones Borja Goñi fue de número tres por IU a la asamblea de Madrid. Desde el primer día se trabajaron los medios de comunicación y ganaron así influencia entre los estudiantes.*

La mayoría de los estudiantes seguía en las movilizaciones pero no iba a las asambleas. Y esta era la situación perfecta para que una mañana de febrero, cuando se acercaban los exámenes, saliera Borja Goñi por la televisión diciendo que se habían acabado las movilizaciones.

La lucha no consiguió parar la subida de tasas, pero sirvió para que mucha gente nos pusieramos en contacto, para crear una coordinadora de colectivos de facultades en la universidad Complutense, las asambleas de facultad se mantuvieron durante varios meses...

Muchos estudiantes vieron que en su facultad había una asamblea y entraron en contacto con ella por primera vez. A raíz de esta lucha los colectivos universitarios crecieron bastante y empezó a haber una coordinación.

En la prensa aparece por primera vez la coordinadora Lucha Autónoma como responsables de todas las ocupaciones, de todos los enfrentamientos con la policía.... A pesar de esta campaña mediática, pocos estudiantes sabían qué era Lucha Autónoma, sólo los militantes de los colectivos de facultades, que nos veían como los radicales, la gente que ocupó el rectorado, l@s que en las manifestaciones daban cera...

Había una división (que se mantiene hoy en día) entre colectivos próximos a Izquierda Unida e independientes. En este sentido, aunque fuéramos un colectivo pequeño,



Okupación del Rectorado

nos convertimos en un referente, una demostración de que había otras formas de organizarse y luchar al margen de IU. En la universidad Izquierda Unida tiene cada vez menos fuerza y cada vez hay más colectivos autónomos con mayor coordinación entre ellos. Las actividades más grandes como movilizaciones o jornadas se convocan entre todas las asociaciones, las relaciones son buenas.

El fascismo que viene

La facultad de derecho de la Complutense es un bastión tradicional de la ultraderecha. En esta facultad, dos compañeras que militan primero en un colectivo de la facultad y más tarde en Lucha Autónoma Estudiantes Universidad sufren una campaña de acoso: amenazas, seguimientos a casa o esperas en el portal de casa, llamadas por teléfono...

En este contexto, Ricardo Saénz de Ynestrillas, recién liberado tras asesinar al diputado de HB Josu Muguruza, organiza una charla en la facultad de derecho. Se plantea una concentración antifascista a nivel de todo Madrid. *Fuimos mucha gente a boicotear la charla de Ynestrillas pero como siempre, en actitud ingenua, en plan jipi, llegamos casi a la puerta de la charla donde había una línea de matones con bates y esprais de autodefensa y claro, hubo hostias, pero solo los veteranos iban preparados, el resto íbamos sin nada. Nos corrieron por dentro de la facultad... y llegó la policía, que protegió a los nazis y cargó contra nosotros.*

Como respuesta a otra agresión a un compañero del colectivo de historia Rebote, y para denunciar el apoyo del rector a los nazis (locales, subvenciones...) decidimos hacer una manifestación antifascista hasta la facultad de derecho, donde salieron unos pocos nazis muy armados, tiraron botellas y ceniceros y las 100 personas salieron corriendo, llegaron los antidisturbios que protegieron a los nazis y cargaron contra nosotros.

A raíz de estos hechos el enfrentamiento con los nazis gana intensidad y se recrudece el acoso a mi y a la otra compañera de derecho. Cuando llegó este nivel de enfrentamiento pusimos una denuncia y metimos una carta por registro al decano de la facultad de derecho, haciéndole responsables de la situación. El decano I turmendi conocía perfectamente la situación, de hecho es un fascista reconocido, antiguo pistolero en su época de estudiante.

Tras poner la denuncia apareció la fachada de la facultad de ciencias de la información toda pintada con esvásticas y célticas con mi nombre diciendo que me iban a matar, que era una puta.

El acoso estaba más centrado en nosotras dos, que en Lucha Autónoma Estudiantes Universidad. Cuando recibíamos una amenaza más seria que las habituales, I@s compañeros de la coordinadora Lucha Autónoma hacían demostraciones de fuerza en la facultad: en el hall de la facultad, 30-40 personas repartían panfletos antifascistas para que los nazis vieran que no estábamos solas y que las agresiones no les iba a salir gratis. Se quemaban carteles nazis, los fascistas salían, y se producían pequeños enfrentamientos, pero nada serio.

La denuncia que pusimos en comisaría, nos demostró una vez más, las relaciones entre la policía y los nazis. Nos llamaron de la brigada de tribus urbanas y les dijimos: venid a la universidad y os señalamos quienes son, pero dijeron que no, y el juez como no había reconocimiento, pues archivó la causa.



Las II jornadas anticapitalistas, en el año 94, coincidieron con el momento más tenso con los nazis, y se organizó la autodefensa con tiragomas, botellas, palos, piedras.

Meses más tarde un grupo de miembros de Bases Autónomas ataca con barras de hierro a militantes del colectivo antiautoritario de la facultad de Biológicas ADN Recalcitrante. Ignacio Alonso líder de Bases Autónomas, presidente de la asociación de estudiantes Disenso, secretario de la organización neonazi Area Inconformista es identificado y denunciado.

El juicio a Ignacio Alonso marca el declive de la extrema derecha tanto en la facultad de derecho como en Madrid. En 1996 y 1997 el 20-N pasa a ser una jornada de lucha antifascista en y en la universidad complutense se convoca una manifestación en la que participan más de 1.000 personas.

La lucha antifascista sirvió para tomarnos la lucha en serio, pues había peligro físico; además es una de las luchas que más llega a la gente joven. Al principio íbamos en plan ingenuo, no nos planteábamos que nos pudieran agredir, como en la concentración por la agresión al compañero del colectivo Rebote o en el boicot a la charla de Ynestrillas. Pero a partir de ahí fuimos preparad@s para el enfrentamiento, para responder o atacar. En las últimas movilizaciones en la universidad los colectivos convocantes nos preparábamos la autodefensa.



Okupación, centros sociales y universidad

Lucha Autónoma Estudiantes participa activamente en varios Centros Sociales. Tras unas primeras reuniones en la Fundación Aurora, el colectivo pasa a reunirse en el Centro Social Minuesa. Después del desalojo, en cuya resistencia participa activamente, el colectivo se reúne en el Centro Social Seco.

Más tarde Lucha Autónoma Estudiantes participa en la okupación de lo que sería el Centro Social Lucrecia Pérez en la universidad Complutense, demolido a las pocas semanas de ser okupado.

En un principio el objetivo del colectivo era plantear una alternativa al sistema educativo en la universidad. Proponíamos que desaparecieran las juntas de facultades, las elecciones y que los estudiantes desde las asambleas de facultades decidieran el tipo de tasas, las relaciones con los profesores, el modelo de universidad. Pero ese objetivo inicial lo dejamos de lado y nos centramos en las luchas que en ese momento tenían más fuerza en el área de la autonomía: antifascismo, okupación... Al igual que la mayoría de los colectivos que se coordinan en Lucha Autónoma, durante una temporada nos centra-

mos en las luchas a nivel de Madrid dentro de Lucha Autónoma, abandonando el ámbito propio del colectivo y sus luchas específicas.

En la época en que Lucha Autónoma Universidad se reúne en el Centro Social Seco se da una rivalidad muy grande, medio personal medio política entre dos grupos dentro del colectivo. Varias personas se hartan de la dinámica de enfrentamiento y dejan el colectivo. Una parte del colectivo se queda en el CS Seco. Sin cuestionar el trabajo en la universidad, valoran que tienen una responsabilidad adquirida con el Centro Social y es ahí dónde crearán el taller de cultura obrera Riff-Raff. El resto del colectivo, cuatro personas, dejan el centro social y pasan a reunirse en un local medio okupado en la facultad de filosofía.



En Lucha Autónoma Estudiantes Universidad nos quedamos cuatro personas. Trabajamos muy duro durante un año para sacar el colectivo adelante entre nosotr@s cuatro. A finales de ese año ya éramos veintitantas personas, gracias a nuestro trabajo constante. Sacamos carteles temáticos: uno diciendo que nos estaban convirtiendo en borregos en la universidad, otro sobre la precariedad, la pobreza, okupación, insumisión, en marzo uno de la mujer... Todos estos carteles procurábamos que fueran acompañados de una charla. Seguimos trabajando con otros colectivos de la facultad y poquito a poquito fue entrando gente en el colectivo.

Funcionamiento interno

El colectivo funciona de manera asamblearia, por medio de una reunión semanal.

a) Durante la primera etapa del colectivo, desde septiembre de 1993 hasta 1994 las reuniones son primero en la Fundación Aurora y más tarde en el Centro Social Minuesa. *Era una asamblea en condiciones, repetándonos, tomando actas rotativamente y el que tomaba actas iba a la reunión semanal de coordinación de Lucha Autónoma. Como todos veníamos de nuevas, todo el mundo hablaba y no hubo los problemas de participación que suele haber cuando hay compañeros con mucho nivel.*

b) La segunda etapa del colectivo comienza en 1994: *tras el desalojo del Centro Social Minuesa se produce una división dentro del colectivo: un grupo de personas más cercana a los planteamientos del Movimiento Libertario Español (CNT, FAI, JJLL), otra más próxima al marxismo, y por otro lado tensiones personales, problemas de trabajo: una gente tendía más a los debates, a la elaboración de discurso, otra no lo veía tan prioritario. Además, después de la lucha de las tasas, no teníamos perspectivas claras de trabajo. Las asambleas eran muy tensas, no había respeto, se subía el tono de voz, se insultaba; las asambleas se alargaban hasta las 6 horas. Cuando no nos estábamos peleando era sólo porque alguien hacía un chiste y todos nos reíamos. Cada grupo estaba liderado por una o dos personas que tenían detrás a unas cuantas, era el enfrentamiento de dos grupos. Nadie intentaba llegar a un consenso sino aprobar su propuesta o su postura al precio que fuera.*

c) La tercera etapa de Lucha Autónoma Estudiantes comienza en septiembre de 1996, *Después de estar un año sólo cuatro personas, el colectivo crece hasta superar las veinte personas. La gente coge confianza y en las asambleas se empiezan a pegar alaridos, contar batallitas, chistes... la persona que había ido a la reunión semanal de coordinación de Lucha Autónoma tenía que pelearse para que se hablaran los puntos del orden del día. Son asambleas de más de cuatro horas en las que tres son de cachondeo. Más que un colectivo de afinidad política se convierte en un grupo de amigos.*

En el colectivo se dan dos niveles de participación. El trabajo lo lleva un grupo de personas que acude a las reuniones de la coordinadora Lucha Autónoma, trabaja en otros proyectos del movimiento autónomo, conoce mucha gente dentro del movimiento, maneja mucha información.... Cuando hay un debate, este grupo ya tiene la discusión madura y a la mayoría de los militantes les resulta muy difícil participar en el debate. Además se da un clima de falta de respeto que no favorece la participación.

Las contradicciones son demasiado evidentes: cinco personas lideran informalmente un colectivo de más de 20. Esto provoca que varias personas abandonen el colectivo. A raíz de esta situación insostenible, se organizan unas jornadas internas de debate sobre el funcionamiento del colectivo, en las que intervienen todas las personas que llevaban poco tiempo en el colectivo, que participaban menos.

Relaciones de género

En la primera época del colectivo (1993-94) había el mismo número de chicas que de chicos y las chicas participaban más. En los últimos años (1996-98) la situación ha cambiado, hay muy pocas chicas y a algunos chicos se les juntan muchos componentes autoritarios masculinos: hipermilitancia activa, la imagen de autónomos radicales, fuertes, contundentes y machos.

La opinión de las chicas no vale menos, ni se nos escucha menos, pero las propuestas que se hacen de considerar el antipatriarcado como lucha necesaria no se tienen en cuenta.

Valoración

Lucha Autónoma Estudiantes tiene cada vez más fuerza. *En la primera etapa (1993-94) nuestra presencia se reduce a cosas concretas como las jornadas anticapitalistas anuales, pero a partir de que volviéramos del Centro Social Seco y nos quedamos cuatro personas empezamos a tener más presencia en la universidad con un trabajo continuo de carteles temáticos y charlas. Cuando de cuatro pasamos a casi 30 en un año, pues ves los resultados de tu trabajo. El colectivo está presente en casi todas las facultades, la gente nos conoce, nuestras charlas se llenaban hasta los topes, la gente recurre a nuestras asambleas para cualquier problema...*



Desde el 93, han pasado por el colectivo unas 60 personas.

El trabajo político en la universidad

El trabajo político en la universidad plantea algunas dificultades. *Por un lado Lucha Autónoma Estudiantes se marca el objetivo de «traer» problemas «ajenos» a la univerisdad: insumisión, okupación... y por otro está el problema de convertirnos en un grupo corporativista que solo defienda los intereses de l@s universitari@s. Entonces hay unos colectivos que no son más que correas de transmisión de problemas de fuera, y otros que acaban siendo corporativos. Lo ideal sería que a través de los problemas cercanos a la universidad, fuéramos capaces de organizar una asamblea e introducir unos temas que no sean estrictamente de la facultad pero que afecten a la gente, por ejemplo el paro y la precariedad....*

